

Strokovni izobraževalni center Ljubljana  
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad  
Ptujska ul. 6, 1000 Ljubljana

**POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST  
(SAMOEVALVACIJSKO POROČILO)  
za šolsko leto 2019/20**

Ustanovitelj Strokovnega izobraževalnega centra Ljubljana (SIC Ljubljana) je Republika Slovenija. Šola je bila ustanovljena leta 1962, z imenom **Center strokovnih šol**, ki je vključeval naslednje poklicne šole: avtomehanično, elektro, frizersko, fotografsko, oblačilno, tapetniško, lesno, steklarsko, avtoličarsko in dimnikarsko. Prvo generacijo učencev je šola sprejela v šolskem letu 1962/63. Od šolskega leta 1981/82, to je od uvedbe usmerjenega izobraževanja, pa do leta 2000 je šola nosila naziv **Srednja šola tehničnih strok in osebnih storitev Ljubljana**. Od začetka leta 2000 je šola delovala pod novim imenom: **Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad-Ljubljana**. Od maja 2018 nosi zavod ime **Strokovni izobraževalni center Ljubljana**, v okviru katerega deluje enota šole - SPSŠB.

Na osnovi zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (UR. I. RS, št 79/06) in Sklepa o ustanovitvi (ustanovitveni akt, 22. 2. 2011) na SPSŠB Ljubljana uvajamo zagotavljanje kakovosti po načelih celovitega sistema vodenja kakovosti in ugotavljanja kakovosti s pomočjo tako imenovanih kazalnikov kakovosti. **Poročilo Komisije za kakovost se obravnava v sklopu Realizacije LDN za šolsko leto 2018/19.**

Namen skupine za kakovost je, da skupaj z vodstvom šole s pomočjo konkretnih merljivih rezultatov predlaga ustrezne ukrepe za izboljšavo stanja in zagotavlja napredek na določenem področju ter s tem prispeva k realizaciji razvojnega cilja šole (izboljševanju kakovosti izobraževanja, učenja, poučevanja in medsebojnih odnosov).

Člani komisije za kakovost v šol. letu 2018/19 (potrjena na Svetu zavoda):

1. Mojca Kregar, predsednica
2. Andrej Prašnikar, strokovni delavec, član
3. Alojz Kranjc, strokovni delavec, član
4. Marko Gale, strokovni delavec, član
5. Ignac Šeferl, predstavnik OZ, član,
6. Marta Papež, predstavnica delodajalcev, članica,
7. Neli Metro, predstavnica staršev, članica,
8. Antea Černilogar, 1.K, predstavnica dijakov, članica

Skupina za kakovost je imela v šolskem letu en sestanek. Uvodoma je obravnavala Razvojni načrt SIC Ljubljana ter sprejela načrt dela na podlagi kazalnikov, ki jih je sprejel strokovni svet RS za poklicno in strokovno izobraževanje na 101. seji v oktobru 2007.

Šola se zaradi strukture dijakov, ki jo obiskujejo (na šoli je veliko učno manj uspešnih dijakov s slabim predznanjem ter nizko samopodobo), intenzivno trudi, da bi vse dijake pripeljali do zaključka izobraževanja. Zato na šoli potekajo ciljno naravnane dejavnosti, ki vplivajo tudi na kakovost učenja in poučevanja (nadaljuje se delo, ki ga že izvajamo v okviru načrtovanja kakovosti):

- izboljšanje kvalitete učenja (svetovanje za osebni in socialni razvoj),
- dodatna strokovna pomoč za dijake s posebnimi potrebami (z odločbami),
- dopolnilni pouk ter dodatna strokovna pomoč za učno šibke dijake,
- tečaj slovenskega jezika za dijake priseljence (zadnji teden v avgustu ter med letom),
- koncept dela z nadarjenimi in
- projekt „Ponavljam in sem uspešen/uspešna“.

**Za dvig kakovosti dela in izobraževanja v okviru zavoda skrbi komisija za kakovost. Po smernicah Centra za poklicno izobraževanje ter glede na inšpekcijski nadzor, ki je bil izveden poleti 2018, se bo v šolskem letu 2018/19 na predlog Komisije za kakovost izvajala:**

- 1. spremljava učiteljevega dela (hospitacije),**
- 2. spremljava delovnega časa učiteljev (strategija vodenja in spremljanja njihovega dela),**
- 3. spremljava rezultatov izobraževanja (delež udeležencev izobraževanja, ki uspešno končajo izobraževanje ter uspešnost na zaključnem izpitu in poklicni maturi).**

**Doseganje razvojnega cilja šole na podlagi predstavljenih kazalnikov:**

### **A/Kazalnik 1**

#### **Spremljanje učiteljevega dela (hospitacije)**

Na SPSSB je bilo v preteklem šolskem letu 94 zaposlenih pedagoških delavcev. Šola ima izdelano strategijo izvajanja hospitacij:

- ✓ v letnem delovnem načrtu opredeljeno načrtovano spremljanje dela učiteljev in prisostvovanja vzgojno-izobraževalnemu delu (hospitacije)
- ✓ oblikovan hospitacijski zapisnik
- ✓ vprašalnik za učitelje po opravljeni hospitaciji

Ravnateljica je skupaj s pomočnikoma opravljala hospitacije po predvidenem načrtu (opredeljen v LDN) ter glede na neformalna zapažanja ali pritožbe.

V šol. letu 2019/20 je bilo opravljenih **5 hospitacij**, predvsem pri novo zaposlenih učiteljih ter učiteljih, glede katerih (njihovega dela) so bile podane pripombe s strani staršev ali dijakov. Na podlagi opravljene hospitacije, mnenja učitelja glede izvedenih ur ter priloženih priprav je ravnateljica z učiteljem opravila razgovor oziroma podala njeno mnenje glede izvedene ure.

Šola spodbuja medsebojne hospitacije učiteljev. Klub priporočilu ravnateljice medsebojne hospitacije niso zaživele ter niso bile realizirane (razen v enem primeru).

### **B/Kazalnik 2**

#### **Spremljava delovnega časa učiteljev**

SPSSB je bila v šolskem letu 2019/20 vključena v spremljavo izrabe delovnega časa učiteljev. Na podlagi opravljene analize ter v dogovoru s sindikalnimi predstavniki zavoda je bila za novo šolsko leto pripravljena posodobljena tabela,

ki je vključevala razne aktivnosti, ki jih učitelji opravljajo izven njihove učne obveze, opredeljene v III. stebru.

V šolskem letu 2019/20 so redno zaposleni učitelji (za poln delovni čas, ostali le na njihovo željo) so v mesecu septembru izpolnili individualni letni delovni načrt – ILDN v obliki tabele, ki je vključevala vse aktivnosti, ki jih učitelji opravljajo izven njihove učne obveze, opredeljene v III. stebru (osnovni vzorec tabele je posredovalo ministrstvo, na podlagi katerega so učitelji posredovali izpolnjen obrazec ILDN), na podlagi katerega ob koncu referenčnega obdobja opravljena realizacija njihovih opravljenih aktivnosti. Opredeljene so bile tudi aktivnosti v II. stebru, ki naj bi bile enake za vse učitelje. Učitelji so skupaj z ravnateljico pregledali realizacijo ILDN ter se dogovorili o obliki koriščenja (prenos dopusta v šol. l. 2020/21) oz. izplačila opravljenih nadur.

Analiza izvajanja realizacije ILDN učiteljev (72), ki so 100% zaposleni na delovnem mestu učitelj, je pokazala, da:

- 6 učiteljev ni opravilo aktivnosti, ki bi skupaj s pripadajočim dopustom »pokrilo« pouka proste dni v šol. l. 2019/20, zato so dobili zadolžitve v času počitnic;
- 21 učiteljev je imelo dovolj doprinosa, da so skupaj s pripadajočim dopustom »pokrili« pouka proste dni v šol. l. 2019/20
- ostali učitelji (45) so opravili več različnih aktivnosti, kar jim je omogočalo prenos dopusta (različno število dni, odvisno od aktivnosti posameznika) v šolsko leto 2020/21.

### **C/Kazalnik 3**

**Spremljava rezultatov izobraževanja (delež udeležencev izobraževanja, ki uspešno končajo izobraževanje ter uspešnost na zaključnem izpitu in poklicni maturi).**

Glede na slabe rezultate uspeha dijakov zaključnih letnikov smo se v šolskem letu 2019/20 osredotočili na delo z dijaki, ki se jim je nudila individualna učna pomoč oz. po potrebi dodatne ure pomoči za posamezne oddelke (ne le dijakov zaključnih letnikov). Dijaki SSI in PTI programov pa so imeli celoletne priprave na poklicno maturo iz matematike ter intenzivne priprave ob zaključku leta iz slovenščine, angleščine in stroke.

Celoten uspeh šole je bil 82% (v šolskem letu 2017/18 pa 76 %).

Uspeh ZI: 92 % (93 %), uspeh PM (spomladanski rok): redni 88 % (80 %), odrasli 89 % (50 %).

Na priporočilo Sveta zavoda smo se odločili za zunanjo raziskavo zadovoljstva ŠOLSKI BAROMETER (Inventive Thinking skupina FABRIKA). V tekočem šolskem letu 2019/20, jo bomo ponovno izvedli.

## **2. RAZISKAVA ZADOVOLJSTVA STARŠEV**

---

### **2.1. OPIS VZORCA**

#### **2.2. PODROČJA RAZISKAVE:**

2.2.1. POUČEVANJE IN UČENJE 2.2.2. VIRI IN INFRASTRUKTURA 2.2.3. DRUŽBENA VPLETENOST 2.2.4. VARNO IN UČINKOVITO UČNO OKOLJE

#### **2.3. ZAHTEVNOST ŠOLE**

## **3. RAZISKAVA ZADOVOLJSTVA ZAPOSLENIH**

---

### **3.1. OPIS VZORCA**

#### **3.2. PODROČJA RAZISKAVE:**

3.2.1. POUČEVANJE IN UČENJE 3.2.2. VIRI IN INFRASTRUKTURA 3.2.3. DRUŽBENA VPLETENOST 3.2.4. VARNO IN UČINKOVITO UČNO OKOLJE

## **1. RAZISKAVA ZADOVOLJSTVA DIJAKOV**

---

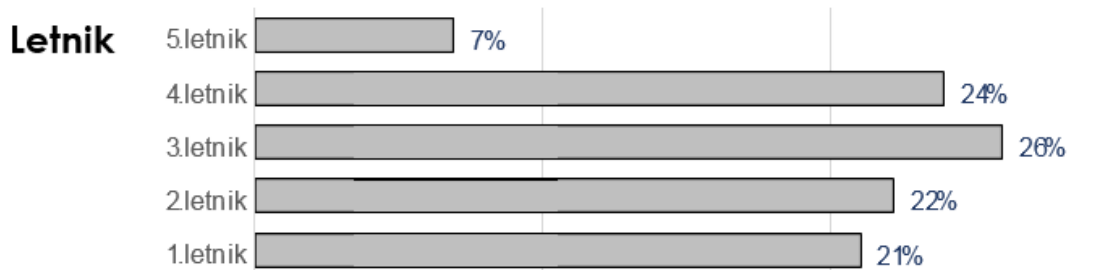
### **1.1. OPIS VZORCA**

#### **1.2. PODROČJA RAZISKAVE:**

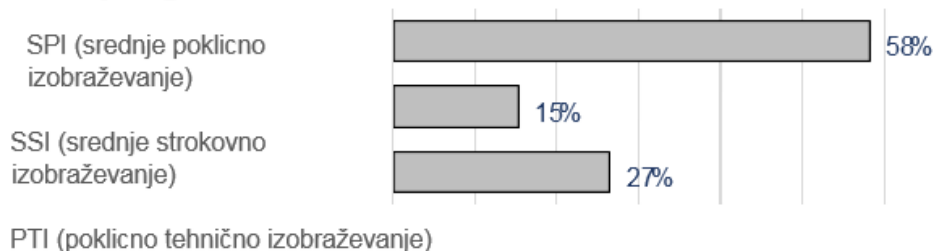
1.2.1. POUČEVANJE IN UČENJE  
1.2.1.A. SEGMENTACIJSKA ANALIZA  
1.2.2. VIRI IN INFRASTRUKTURA  
1.2.2.A. SEGMENTACIJSKA ANALIZA  
1.2.3. DRUŽBENA VPLETENOST  
1.2.3.A. SEGMENTACIJSKA ANALIZA  
1.2.4. VARNO IN UČINKOVITO UČNO OKOLJE  
1.2.4.A. SEGMENTACIJSKA ANALIZA

#### **1.3. ZAHTEVNOST ŠOLE**

V raziskavi zadovoljstva je v letošnjem letu sodelovalo 347 dijakov vaše šole. Pri tem jih 21% obiskuje 1.letnik, 22% dijakov obiskuje 2.letnik, 26% dijakov obiskuje 3.letnik, 24% dijakov 4.letnik, ter 7% dijakov 5.letnik.



## Izobraževalni program



### **Ključne ugotovitve raziskave za našo šolo:**

Zdi se, da je pri vseh treh skupinah anketirancev veliko prostora za izboljšave v primerjavi z drugimi poklicnimi šolami, ki so vključene v projekt. Morda bi bil potreben splošni akcijski načrt za izboljšanje.

Učenci prvega letnika podajajo razmeroma dobre ocene, kasneje pa se zdi, da so nekoliko razočarani ali nezadovoljni s šolo. Velika razlika v primerjavi z drugimi šolami je v tem, da je veliko resnično negativnih ocen (1). V drugih šolah namreč učenci kažejo svoje negativno mnenje z oceno 2. Glede zadovoljstva s hrano je 67% učencev dalo najnižjo oceno.

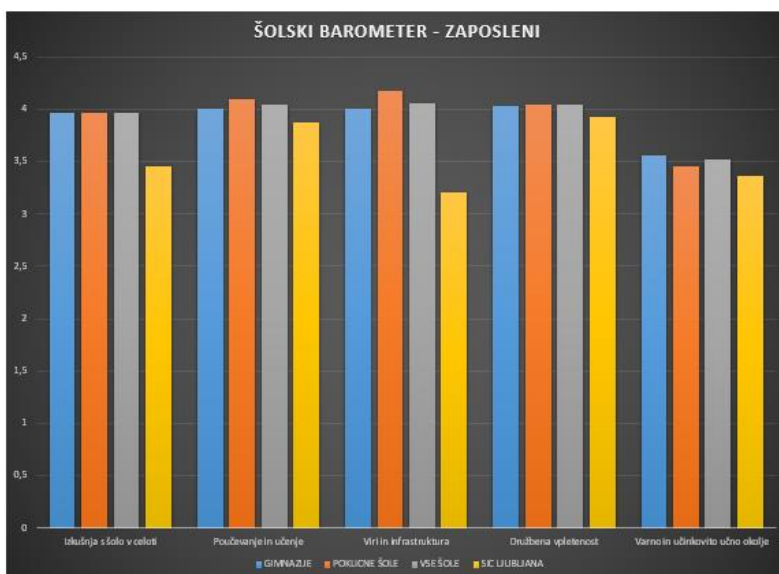
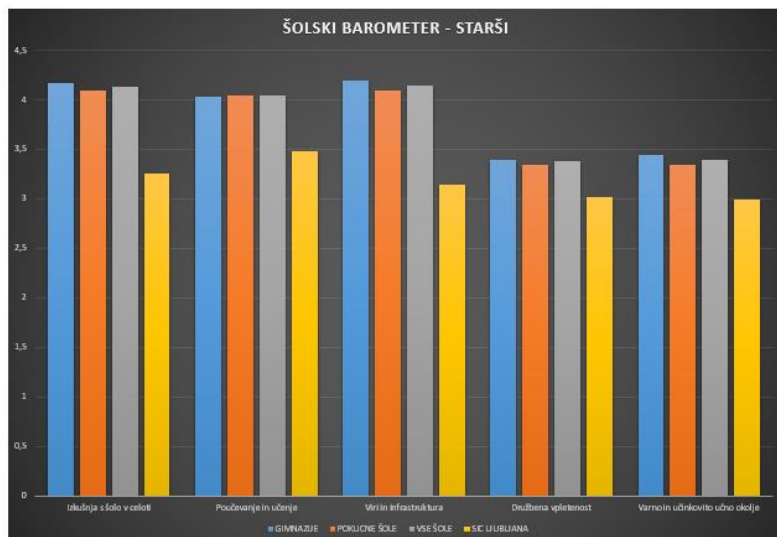
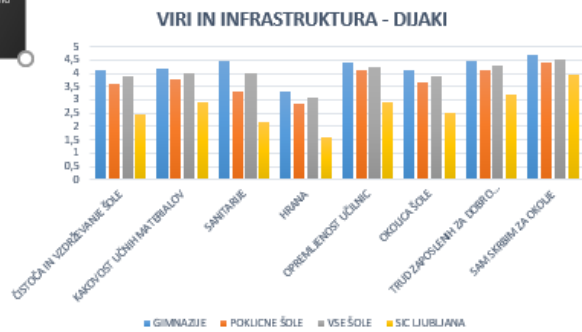
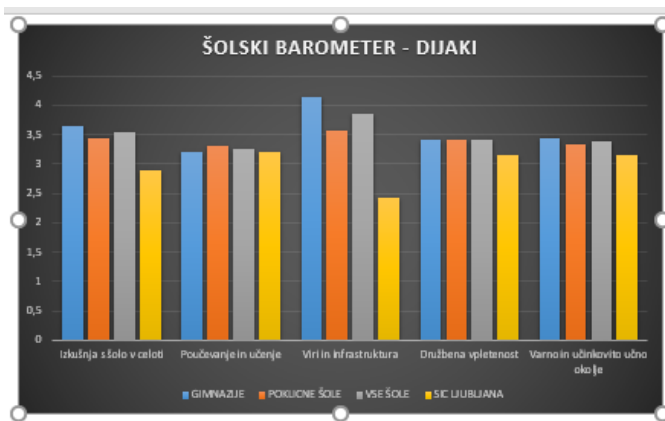
Možna je tudi regionalna razlaga rezultatov, vendar tega še niso raziskali: če pogledamo vse šole, se zdi, da so šole v osrednjeslovenski (Ljubljanski) regiji na splošno slabše ocenjene kot šole v drugih regijah. Možno je torej, da imajo ljudje v Ljubljani drugačne vrednote, drugačna pričakovanja, drugače ocenjujejo ali pa so morda bolj zahtevni. Raziskovalci razmišljajo, da bi v naslednjem letu v projekt vključili nekaj vprašanj o življenjskem slogu, kar bi pomagalo odgovoriti na to odprto vprašanje oz. pojasniti razlike med Ljubljano in ostalimi regijami.

V tekočem šolskem letu bo anketa ponovno izvedena tako med dijaki, starši in zaposlenimi, s to razliko, da se bo dijake pred anketiranjem nagovorilo k resnemu pristopu reševanja. Na ta način upamo, da bo zagotovljeno bolj zavzeto in poglobljeno sodelovanje testiranja.

Ugotovitve so povzete v naslednjih diagramih:

Glede na veliko odstopanje pri virih in infrastrukturi je prikazano podrobno odstopanje pri posameznih postavkah (največje odstopanje od povprečja je pri prehrani):

Ugotovitve so povzete v naslednjih diagramih:



Sklepi: za šolsko leto 2020/21 smo si zadali naslednje kazalnike:

1. delo z novimi učitelji (strategija vodenja in spremljanja njihovega dela),
2. spremljanje učiteljevega dela (hospitacije),
3. spremljava rezultatov izobraževanja (delež udeležencev izobraževanja, ki uspešno končajo izobraževanje ter uspešnost na zaključnem izpitu in poklicni maturi),
4. zadovoljstvo udeležencev izobraževanja (se identificirajo s šolo in so pri delu zadovoljni) – ŠOLSKI BAROMETER,
5. podpora dijakom in učiteljskemu zboru, glede na zahtevne razmere dela v epidemijem času.

Ljubljana, 14. 9. 2020

Predsednica komisije za  
kakovost:

Mojca Kregar